

MAP4 ORP Kadaň

reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

Evaluačně-metodické setkání MAP

18. 6. 2025, online

Evaluátor: Ing. Markéta Hendrichová, MBA



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



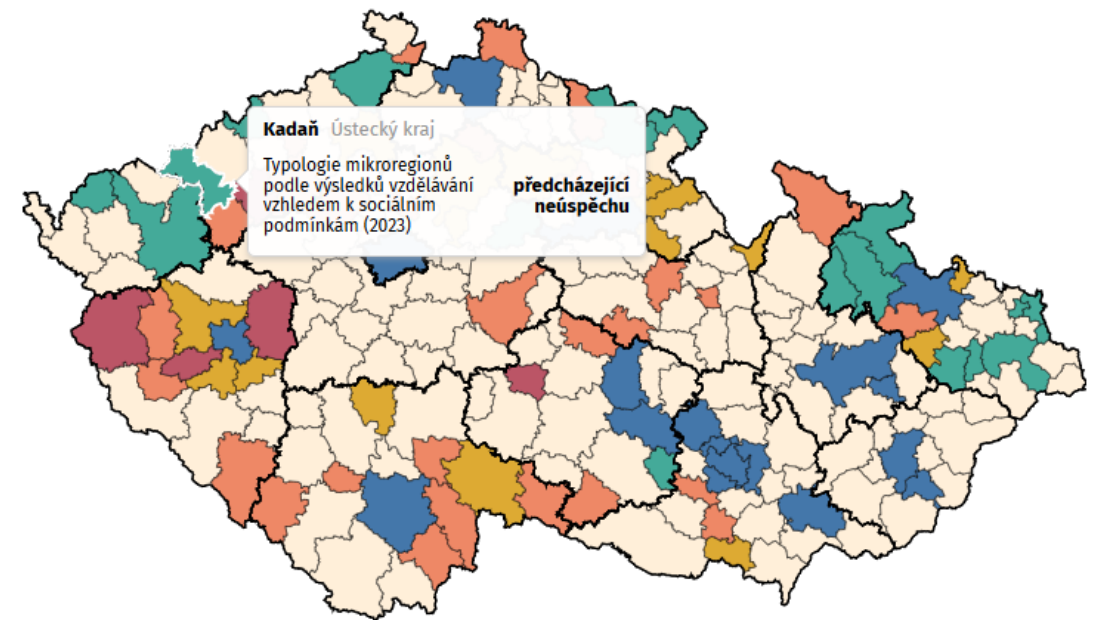
MAP4 ORP Kadaň – kontext území

- PAQ Research: Nepříznivé sociální podmínky, ale daří se je překonávat. ORP Kadaň v typologii regionů jako „předcházející neúspěchu“.
- PAQ Research: Kadaň jako příklad dobré praxe: prostupné bydlení, kariérové poradenství, E obory SOU přímo v Kadani, práce s motivací žáků.
- Realizátorem MAP je MAS Vladař o.p.s., část území spadá v CLLD pod MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s.
- Celkem 27 škol dle RED IZO, tj. 36 dle IZO.
- Nebyla realizována 2. fáze akčního plánování, tj. MAP2 s implementačními aktivitami.
- Časté změny ve složení realizačního týmu projektu.

Typologie mikroregionů podle výsledků vzdělávání vzhledem k sociálním podmínkám (2023) po ORP

Typologie mikroregionů podle výsledků vzdělávání vzhledem k sociálním podmínkám (2023)

● předcházející neúspěchu ● výsledkově nad očekáváním ● odpovídající soc. podmínkám ● s nadměrným neúspěchem
● výsledkově zaostávající ● celkově zaostávající



Zdroj dat: PAQ Research (výpočet), MŠMT, ČSÍ

Mapové podklady od ČÚZK licencovány pod CC BY 4.0

Vytvořeno v DataPAQ od PAQ Research, licence CC BY-NC 4.0

PAQ
research

Podmínky překonává Kadaň i velká města

MAP4 ORP Kadaň – plán evaluačních aktivit

- Stejný evaluátor jako ve 3. fázi MAP. Průběžná evaluace, evaluátor po celou dobu realizace projektu.
- Cílem projektu je jednak další rozvíjení vazeb a vztahů v rámci partnerství MAP, jednak plnění cílů SR MAP a implementace konkrétních aktivit, které povedou ke zlepšení kvality vzdělávání v MŠ, ZŠ a ZUŠ.
- Hlavní cílové skupiny: vedení škol, pedagogové, děti a žáci.
- V podstatě jde o změny v chování cílových skupin:
 - Pozitivní změny ve výchovně vzdělávacím procesu.
 - Prohlubování spolupráce mezi aktéry.
- Co je v projektu zajímavé z hlediska evaluace:
 - Implementační aktivity: např. polytechnika, ČG a MG, prevence, sdílený koordinátor, univerzita dětského věku, exkurze...
 - Platformy: pracovní skupiny
- Zpracována teorie změny v rámci plánu evaluačních aktivit.



MAP4 ORP Kadaň – plán evaluačních aktivit

Evaluační otázky související s povinným vyhodnocováním dopadu:

- Jakých výsledků bylo při realizaci projektu dosaženo?
- Jakých dopadů bylo dosaženo ve vazbě na jednotlivé cílové skupiny?
- Bylo dosaženo i nezamýšlených pozitivních dopadů (pokud ano, jakých)?
- Objevily se i nezamýšlené negativní dopady (pokud ano, jaké)?
- Jaké faktory se ukázaly jako limitující vzhledem k dopadům na cílové skupiny?

Metody:

- Vstupní dotazník
- Výstupní dotazník
- Průběžné hodnotící dotazníky ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity cílící na pedagogy
- Průběžné hodnotící dotazníky ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity cílící na starší žáky
- Zpětná vazba zprostředkovaná pedagogy v případě dětí v MŠ a mladších žáků ZŠ
- Pozorování
- Fokusní skupina
- Rozhovory s členy realizačního týmu
- Polostrukturované rozhovory s vytipovanými aktéry
- Analýza dokumentů

MAP4 ORP Kadaň – plán evaluačních aktivit

Limity evaluace:

- Implementace = roztržštěné jednotlivé aktivity, lze obtížně sledovat dopad aktivit a vliv aktivit na změnu chování aktérů (cíl projektu).
- Změna chování aktérů je ovlivněna mnoha faktory (např. motivace).
- Doba trvání projektu jen 2 roky.
- MAP není jedinou intervencí, tj. problém s čistým přínosem MAP.
- Není k dispozici srovnávací skupina, existuje jen omezený popis situace před zahájením akčního plánování, navíc zde máme řešit jen 4. etapu.

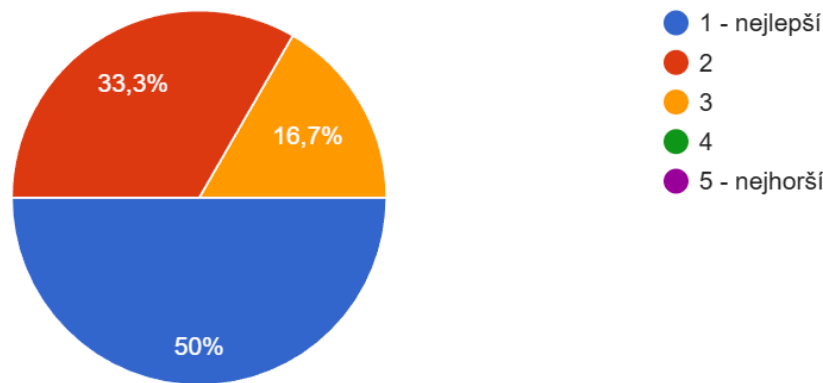


MAP4 ORP Kadaň – některé zajímavosti – vstupní a výstupní dotazník

Vstupní a výstupní dotazník: Nehoňme se za „číslem“ jako výsledkem evaluace.

Jak hodnotíte přínos projektu MAP4 ORP Kadaň pro Vaši školu:

12 odpovědí



	četnost hodnocení						
	1	2	3	4	5	průměr výstupní dotazník	průměr vstupní dotazník
atmosféra	1	2	3	4	5		
spolupráce škol vzájemně	4	2	5	1		2,25	1,95
spolupráce škol a zřizovatelů	6	4	2			1,67	2,00
spolupráce škol a sociálních služeb	2	7	2	1		2,17	2,33

	četnost hodnocení						
	1	2	3	4	5	průměr výstupní dotazník	průměr vstupní dotazník
oblast	1	2	3	4	5		
předškolní vzdělávání	2	7	3			2,08	1,71
matematická gramotnost na ZŠ		9	3			2,25	2,58
inkluzí na ZŠ	1	9	2			2,08	2,15
občanské a sociální kompetence žáků ZŠ	2	6	4			2,17	2,55
digitální kompetence žáků ZŠ	2	8	2			2,00	2,25
podnikavost, iniciativa a kreativita žáků ZŠ	2	3	5	2		2,58	2,80
polytechnické dovednosti žáků ZŠ	1	7	3	1		2,33	2,55
znalosti a dovednosti žáků ZŠ v cizích jazycích (aspoň v angličtině)		6	6			2,50	2,38
čtenářská gramotnost na ZŠ		6	5	1		2,58	2,50
kulturní povědomí žáků ZŠ	1	5	5	1		2,50	2,67

MAP4 ORP Kadaň – některé zajímavosti – zpětnovazební dotazníky

- Zkreslení: zavděčit se (pozitivní hodnocení u dospělých), udělat si z toho legraci (u žáků).
- Poděkování ze strany pedagogů.
- Pedagogové dokázali definovat, co bylo pro děti/žáky přínosné a v čem na aktivitu naváží ve své výuce či co využijí do výuky.
- Mnohdy se pedagogům obtížně vyhodnocovalo, co zaujalo spíše chlapce a co zaujalo spíše dívky.

Pedagogové	
Otázka	Průměrné hodnocení
Splnil kurz Vaše očekávání	1,39
Přínos pro práci s žáky/děťmi	1,55
Přínos pro Váš odborný růst	1,61
Přínos pro Váš osobnostní růst	1,71

Pedagogové	
Otázka	Průměrné hodnocení
Celkové hodnocení lektorské práce	1,10
Úroveň organizace kurzu	1,03
Srozumitelnost lektora	1
Tempo aktivity	1,13
Odborná úroveň aktivity	1,06
Zajímavost a poutavost aktivity	1,23

Dívky	
16 respondentů	
42 % z celkového počtu respondentů	
Otázka	Průměrné hodnocení
Zajímavost programu (jak mě to bavilo)	1,93
Srozumitelnost programu (jak jsem tomu rozuměl/a)	1,47
Organizace programu (jak dobře to probíhalo)	1,38
Přínos programu (jak moc mi to dalo)	1,75
Přístup dospělých na programu k nám dětem	1,38

Dívky	16 respondentů		
	42 % z celkového počtu respondentů		
Otázka	Ano (počet odpovědí)	Ne (počet odpovědí)	Nevím (počet odpovědí)
Myslíš, že něco z programu využiješ ve škole?	11	0	5
Myslíš, že něco z programu využiješ mimo školu?	14	1	1
Chtěl/a bys podobný program zažít znovu?	13	0	3

MAP4 ORP Kadaň – předběžné závěry ve vazbě na cílové skupiny

Přínosy pro školy:

- Vzdělávací aktivity pro pedagogy – pestrá nabídka na míru potřebám.
- Informace a sdílení.
- Sdílený koordinátor David Šebesta.
- Pomůcky – testování.
- Projektové dny, exkurze a další aktivity pro děti/žáky.
- Spolupráce škol a realizačního týmu MAP – aktivity MAP byly **na míru potřebám škol**.
- U aktivit škol často kladen důraz na investiční záležitosti (IROP, OPST).

Dobrá spolupráce mezi školami, školami a dalšími aktéry. **Pochvala fungování města Kadaň jako zřizovatele škol.**

Překážky:

- Jako **problematické se jeví nastavení systému rozvoje škol skrz projekty a dotace**, vč. složitosti a časové náročnosti. Ředitelé škol jsou si také vědomi toho, že členové realizačního týmu MAP mají nad sebou pravidla, podle kterých musí projekt fungovat. Obecně je systém skrz projekty hodnocen jako nesystémový, je mimo možnosti realizačního týmu tohle jakkoliv ovlivnit.
- Malá účast na pracovních skupinách.
- Administrativa a přetížení.